

# HVORFOR ET KULTURENS ANALYSEINSTITUT ?

CULTURCONOMY

8. november 2016

Trine Bille  
Lektor, Ph.D.

Copenhagen Business School  
Institut for Ledelse, Politik og Filosofi

# Spørgsmål

- Hvorfor et Kulturens analyseinstitut?
- Hvad kan det betyde for udviklingen af CCR i Danmark?

# Behov for viden

- Kultursektoren er i skred...
  - Klassiske kulturinstitutioner er under omformning
  - Sociale medier og digitalisering ændrer produktions og forbrugsmønstre
  - Grænsen mellem producenter og forbruger er i opløsning (co-creation)
  - Nye kunstnertyper, nye kulturformer, nye arenaer
  - Nye former for identitetskabelse
  - Nye partnerskaber mellem kultur og erhverv
- Hvad betyder disse forandringer for kulturpolitikken?
- Hvordan kan vi dokumentere den økonomiske betydning af partnerskaber?

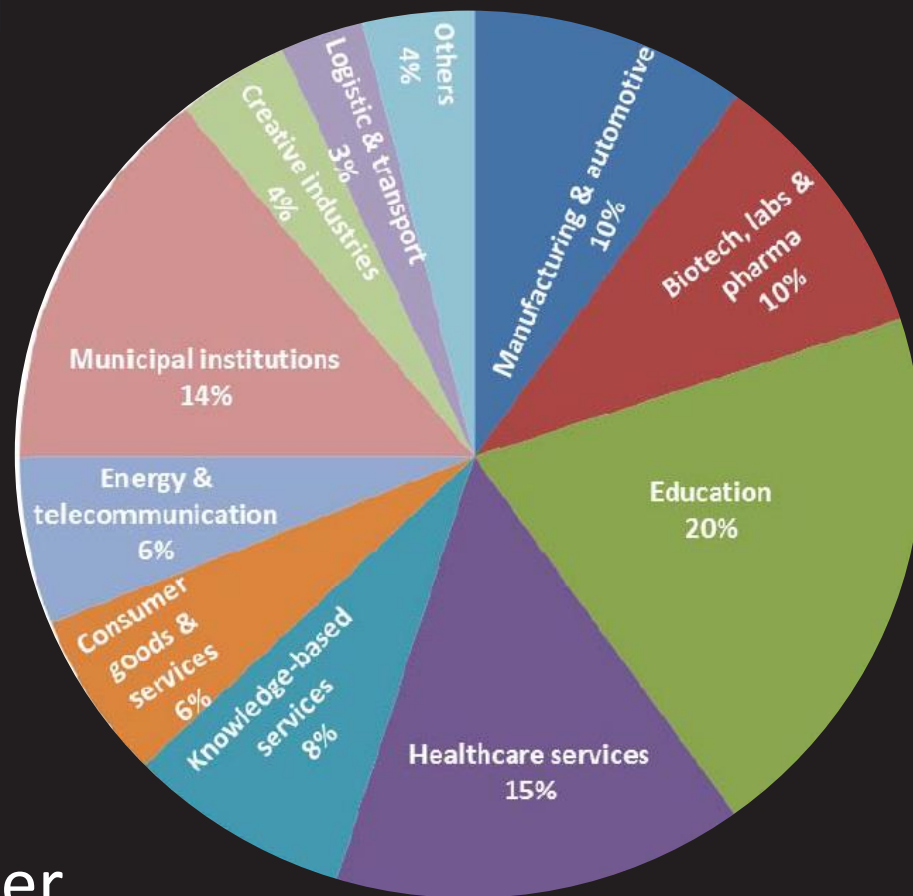
# Behov for viden (offentlig / privat)

- Oplysningsprojektet har ikke længere samme opbakning
  - Hvad er rationalet i dag for offentlig støtte til kunst og kultur?
  - Værdi: Hvordan kan kunstens og kulturens værdi påvises?
  - Hvordan bidrager kunst og kultur til samfundets udvikling?
- Hvordan kan CCR bidrage til udviklingen af kunst og kultur?
  - Speciale: Tiger og SMK, Mercedes og Reptile Youth
- Hvordan kan kreativitet, kunst og kultur bidrage til at udvikle virksomhederne?

# Begrænset viden og forskning

- CKO (2012): Guide to experience based business development, Danmark
- Laaksonen, A. (2011): Creative Partnerships: Intersections between the arts, culture and other sectors, IFACCA Report no. 41, Sydney
- Antal, B. and A. Strauss (2013): Artistic interventions in organisations: Finding evidence of values-added, WZB, Berlin

# Partnerskaber



Review af 268 publikationer

Kilde: Antal, B. and A. Strauss (2013), WZB

# Hvordan drives den kulturpolitiske forskning i Danmark i dag?

- Anvendt forskning, rekvireret forskning, mange konsulentrapporter og løsrevne evalueringer
- Der mangler kundskabsopbygning og akademisk forskning
- Produktionsvolumen er lavt
- De organisatoriske strukturer er svage

### Styrker:

- Tværvideenskabeligt
- Engagerede forskere, der brænder for området
- Et stærkt Nordisk og internationalt netværk

### Svagheder:

- Fragmenteret
- få dedikerede enkeltforskere
- forskere spredt på mange institutioner
  
- Lille tilgang af unge forskere
- Er forskningen tidssvarende?

### Muligheder:

- Kulturpolitik er et vigtigt samfundsområde
- Stigende betydning i samfundet
- Et forandret kulturlandskab (globalisering, digitalisering mv.)
- Ændret balance offentlig/privat

### Trusler:

- Få forskningsmidler
- Falder mellem to stole: humanistisk og samfundsvidenskabelig forskning
- Mange opgaver går til konsulenter
- Mangelfuld kulturstatistik
- Lav prestige



# Hvor finder forskningen sted?

- Norge: **Telemarksforskning**, BI Oslo, Kunnskapsverket (Nationalt Kundskabscenter for kulturelle næringer),
- Sverige: Högskolan i Borås, Linköpings Universitet, **Myndigheten för kulturanalys**
- Finland: **Cupore**, Universitetet i Jyväskylä
- Danmark: IVA/KU, Århus Universitet, CBS
  - Mindst finansiering af de Nordiske lande
- Nordisk Ministerråd: Nyt nordisk kundskabscenter for kulturpolitik (Myndigheten för kulturanalys)

# Et kulturens analyseinstitut

- **VIGTIGT:**
  - Uafhængighed af politiske myndigheder
  - Forankring på et universitet (faglig forankring)
  - Sikre tværfaglighed

# Tak for opmærksomheden

**TRINE  
BILLE**

**LEKTOR, CAND.POLIT., PH.D.**

E-mail: [tbi.mpp@cbs.dk](mailto:tbi.mpp@cbs.dk)

